


# МКОУ Юргамышская средняя общеобразовательная школа

РАССМОТРЕНО

Педагогическим советом  
МКОУ Юргамышская СОШ  
(протокол от 29.08.2022 № 1)

УТВЕРЖДАЮ

Директор школы  О.С.Казакова  
Приказ № 155 от 29.08.2022



## ПОЛОЖЕНИЕ

### о внутреннем мониторинге сформированности функциональной грамотности в МКОУ Юргамышская средняя общеобразовательная школа

#### 1. Общие положения

**1.1.** Положение о внутреннем мониторинге сформированности функциональной грамотности в МКОУ Юргамышская СОШ (далее – Положение; ОО) разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) начального общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (с изменениями и дополнениями);
- приказом Минобрнауки России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;
- приказом Минобрнауки России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;
- приказом Рособнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности»;
- письмом Минпросвещения России от 15.09.2021 № АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации»
- приказом Департамента образования и науки Курганской области от 16.09.2021 №1195 «О комплексе мер, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся»;
- уставом ОО;
- локальными нормативными актами ОО (Положением о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) и Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся).

**1.2.** В настоящем Положении используются следующие понятия:

*Мониторинг* – это форма организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности системы образования, обеспечивающая непрерывное пролонгированное отслеживание ее состояния в целях выявления соответствия (или несоответствия) ее развития и функционирования заданным целям и своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательной

деятельности и созданных для нее условий на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

*Функциональная грамотность* – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

*Дескрипторы* – основные признаки освоения (показатели достижения результата).

*Кодификатор* – один из компонентов (документов), регламентирующих разработку КИМов по функциональной грамотности и представляющий собой перечень всех проверяемых элементов планируемых результатов по учебному курсу формирования функциональной грамотности, в котором каждому элементу содержания присвоен собственный код.

**1.3.** Данное положение разработано с целью обеспечения единого подхода в ОО к оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

**1.4.** Мониторинг представляет собой часть ВСОКО. Это непрерывное наблюдение за фактическим состоянием педагогической системы ОО для анализа происходящих в ней изменений, выявления факторов, которые влияют на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений.

**1.5.** Основные *функции* системы мониторинга формирования функциональной грамотности:

- получение информации о степени развития функциональной грамотности обучающихся, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе;
- определение ориентиров развития и принятия мер по улучшению школьного образования.

**1.6.** *Принципы* системы мониторинга формирования функциональной грамотности:

- **методологическая обоснованность** (модель оценивания основана на Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся PISA и ФГОС уровня общего образования);
- **компетентностный подход в формировании и оценивании функциональной грамотности обучающихся;**
- **системность** (разработан мониторинг оценивания функциональной грамотности обучающихся с 5 по 9 класс на каждом значимом этапе образовательного процесса, включающий само- и взаимооценивание обучающихся и экспертное внутреннее и внешнее оценивание);
- **критериальность** (для каждой формы оценивания разработаны критерии, которые отражают те компетентности, которые должны быть сформированы у школьников на момент оценивания; обозначена уровневость полученных результатов);
- **разнообразие форм оценивания** (рефлексивное эссе, защита индивидуального проекта, оценочное образовательное событие, экспертная оценка выполнения обучающимися ситуационных метапредметных задач, оценивание обучающимися и педагогами учебных достижений обучающихся в освоении проектной деятельности в рамках метапредметного курса «Индивидуальный проект»);
- **комплексный подход к оцениванию** (оцениванию подлежит комплекс ведущих компетентностей обучающихся, рекомендованных ФГОС: предметные, метапредметные и личностные результаты; функциональной грамотности и стандартов XXI века международной системы измерения: математическая, читательская, естественнонаучная, информационная грамотность, глобальные компетенции);
- **деятельностный принцип оценивания** (оценивание успешности практического применения базовых навыков, компетентностей и личностных качеств обучающихся в решении различных образовательных задач, в том числе проектной деятельности);
- **объективность** (оценивание каждого ученика происходит по единым критериям несколькими экспертами, что исключает субъективный фактор);

**1.7.** Основными объектами мониторинга являются:

- читательская грамотность;

- математическая грамотность;
- естественно-научная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

**1.8.** Система мониторинга формирования функциональной грамотности может включать в себя следующие направления: стартовая диагностика; тематические диагностические работы; итоговая диагностика; творческие работы, включая учебные исследования и учебные проекты.

**1.9.** Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся обеспечивает комплексный подход к оценке, позволяет вести оценку читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности обучающихся, глобальных компетенций и креативного мышления:

	<b>Объект оценки</b>	<b>Предмет оценки</b>	<b>Процедуры оценки</b>
Читательская грамотность	Сформированность способности понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.	- уровень сформированности конкретных видов действий; - уровень присвоения универсального учебного действия.	- внутренняя накопительная оценка; - итоговая внешняя или внутренняя оценка.
Математическая грамотность	Сформированность способности мыслить математически, формулировать, применять и интерпретировать математику для решения задач в разнообразных практических контекстах.	- уровень сформированности конкретных видов действий; - уровень присвоения универсального учебного действия.	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); - итоговая внешняя или внутренняя оценка.
Естественно-научная грамотность	Сформированность способности научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.	- уровень сформированности конкретных видов действий; - уровень присвоения универсального учебного действия.	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); - итоговая внешняя или внутренняя оценка
Финансовая грамотность		- уровень сформированности конкретных видов действий; - уровень присвоения универсального учебного действия.	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); - итоговая внешняя или внутренняя оценка
Глобальная компетенция	Способность эффективно действовать индивидуально или в группе.	- уровень сформированности конкретных видов действий; - уровень присвоения универсального учебного действия.	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); - итоговая внешняя или внутренняя оценка
Креативное мышление	Сформированность способности человека принимать творческие решения и создавать принципиально новые идеи.	- уровень сформированности признаков творческого мышления (креативности).	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); - итоговая внешняя или внутренняя оценка.

## **2. Оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся**

**2.1.** Система оценки сформированности функциональной грамотности предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки.

**2.2.** В ОО используется безотметочная система оценки сформированности функциональной грамотности.

2.3. Система оценки сформированности функциональной грамотности предусматривает *уровневый подход* к содержанию оценки и инструментарию для оценки достигнутых результатов.

Вид функциональной грамотности	Уровни успешности	Критерии и показатели
Читательская грамотность	1 уровень, ниже базового уровня	Умение понимать и выделять главное, тему и цель в простом тексте, касающемся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании.
	2 уровень, базовый	Понимание и выделение одной или нескольких более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию. Умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из личного опыта и знаний
	3-ий (средний) уровень	распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте. Объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания
	4-ый (повышенный) уровень	понимание длинных и сложных текстов. Значение отдельных частей с учетом целого. Текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные. Использование формального знания, критических оценок
	5-6 (высокий) уровень	глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации. Понимание нюансов языка и логики. Критическое воспроизведение и оценка на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепциях
Математическая грамотность	1 уровень, ниже базового уровня	Учащиеся способны ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы. Они способны распознать нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенных ситуациях. Они могут выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации. Учащиеся способны ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы. Они способны распознать нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенных ситуациях. Они могут выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации
	2 уровень, базовый	Учащиеся способны интерпретировать и распознавать в контекстах ситуации, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты

	3-ий (средний) уровень	Учащиеся способны выполнять четко описанные процедуры, выбор и применения простых методов решения, способность справляться с процентами, обыкновенными и десятичными дробями, работать с пропорциональными зависимостями. Учащиеся могут выполнять четко описанные процедуры, в том числе те, которые требуют последовательных решений. Они могут построить простую модель и на ее основе выбрать и применить простые стратегии решения проблем
	4-ый (повышенный) уровень	Учащиеся способны работать с четко определенными (детальными) моделями сложных конкретных ситуаций, выбрать и интегрировать информацию, представленную в различной форме, изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия
	5-6 (высокий) уровень	Учащиеся способны создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, умение размышлять и рассуждать, связывать между собой формы представления информации. Способны осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную на основе исследования и моделирования сложных проблемных ситуаций в нетипичных контекстах. Учащиеся могут гибко связывать различные источники информации и представления.
Естественно-научная грамотность	1 уровень, ниже базового уровня	Учащиеся имеют - ограниченные знания, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных
	2 уровень, базовый	Учащиеся могут: - давать возможные объяснения в знакомых ситуациях на основе адекватных научных знаний; - делать выводы на основе простых исследований; - устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.
	3-ий (средний) уровень	Учащиеся могут: - выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; - отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; - применять простые модели или исследовательские стратегии; - интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания; - формулировать короткие высказывания, используя факты; - принимать решения на основе естественнонаучных знаний
	4-ый (повышенный) уровень	Учащиеся могут: - эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления, и от них требуется сделать вывод о роли науки или технологии; - выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; - оценивать свои действия и сообщать о своих решениях,

		используя при этом естественнонаучные знания и обоснования
	5-6 (высокий) уровень	<p>Учащиеся могут: - выявлять естественнонаучные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применять естественнонаучные знания и знания о науке в этих ситуациях; - сравнивать, отбирать и оценивать соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях; - устанавливать связи между отдельными знаниями и критически анализировать ситуации; - выстраивать обоснованные объяснения и давать аргументацию на основе критического анализа. У них хорошо сформированы исследовательские умения.</p> <p>Учащиеся могут: - определять, объяснять и применять естественнонаучные знания и знания о науке в различных сложных жизненных ситуациях; - связывать информацию и объяснения из различных источников и использовать их для обоснования различных решений. Они явно и постоянно демонстрируют высокий уровень сформированности интеллектуальных умений (например, доказывать и обосновывать), а также демонстрируют готовность использовать свои знания для обоснования решений, принимаемых в незнакомых научных и технических ситуациях. Они могут использовать свои знания для аргументации рекомендаций или решений, принятых в контексте личных, социально-экономических и глобальных ситуаций</p>
Финансовая грамотность	1 уровень, ниже базового уровня	Учащиеся могут выявить общеэкономические термины и основные финансовые продукты, анализировать информацию, связанную с основными финансовыми понятиями. Они могут распознать разницу между потребностями и желаниями, могут принимать простые решения о повседневных расходах. Они понимают назначение распространенных финансовых документов, таких как счет на оплату, и выполняют базовые математические операции (сложение, вычитание или умножение) в финансовых контекстах, с которыми они могли столкнуться в повседневной жизни
	2 уровень, базовый	Учащиеся начинают применять свои знания об основных финансовых продуктах и общеэкономических терминах и понятиях. Они могут использовать данную информацию для принятия финансовых решений в жизненных ситуациях. Также они понимают назначение простого бюджета и могут анализировать основные черты распространенных финансовых документов. Учащиеся выполняют базовые математические операции, включая деление, для решения финансовых вопросов. Они понимают взаимосвязь между различными финансовыми элементами, такими как объем употребления и расходы

	3-ий (средний) уровень	Учащиеся могут применить свое понимание основных финансовых понятий, терминов и продуктов к повседневным ситуациям. Они начинают понимать последствия финансовых решений и могут составлять простые финансовые планы в привычных ситуациях. Учащиеся могут выполнять простые интерпретации ряда финансовых документов и производить ряд основных математических операций, включая расчет процентов. Также они могут выбирать математические операции, необходимые для решения повседневных финансовых проблем, таких как расчет бюджета
	4-ый (повышенны й) уровень	Учащиеся могут применять свое понимание менее распространенных финансовых понятий и терминов к повседневным ситуациям, с которыми они встретятся в более старшем возрасте, таким, как управление банковскими счетами, сложный процент и сберегательные счета. Они могут анализировать и оценивать ряд сложных финансовых документов, таких как банковские выписки, и объяснять функции менее распространенных финансовых продуктов. Также учащиеся могут принимать финансовые решения с учетом более долгосрочных последствий, таких как понимание общих затрат, связанных с погашением кредита в течение более длительного периода, могут решать финансовые проблемы в менее распространенных повседневных ситуациях
	5-6 (высокий) уровень	Учащиеся могут использовать свое знание большого количества финансовых терминов и понятий к контекстам, с которыми они столкнутся в долгосрочной перспективе. Они могут анализировать сложные финансовые продукты и учитывать значительные, но не очевидные особенности финансовых документов, например, транзакционные издержки. Помимо этого, учащиеся могут успешно выполнять трудные задания и решать нестандартные финансовые задачи. Также они могут описывать потенциальные результаты финансовых решений, демонстрируя понимание более сложной финансовой среды. Например, учащиеся понимают, что существует подоходный налог
Глобальная компетенция	1 уровень, ниже базового уровня	Учащиеся могут правильно определить одну точку зрения и использовать информацию для заданий
	2 уровень, базовый	Учащиеся могут правильно определить две точки зрения на ситуацию, могут рассуждать по теме
	3-ий (средний) уровень	Учащиеся могут выявить 2-3 точки зрения и использовать это в рамках заданий. Рассуждения на тему успешнее, чем меньше информации
	4-ый (повышенны й) уровень	Учащиеся могут выявить больше 3 точек зрения. Могут использовать информацию и выходить за пределы заданий.
	5-6 (высокий) уровень	Учащиеся могут выявить и анализировать 5 и более точек зрения. Проверять информацию на достоверность.
Креативное мышление	низкий уровень	идеи стандартны;

		идеи представлены в общем виде
	средний, уровень	идеи стандартны, присутствуют элементы новизны; идеи представлены в общем виде, детализированы некоторые элементы
	высокий уровень	идеи отличаются оригинальностью и нестандартностью; идеи глубоко проработаны и детализированы

**2.4.** Мониторинговые мероприятия по оценке сформированности функциональной грамотности обучающихся являются составной частью Графика проведения оценочных процедур ОО на учебный год и подвергаются анализу в рамках процедуры самообследования и ВСОКО.

### 3. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

Компоненты системы оценки	Вид мониторинга		
	Стартовый	Тематический	Итоговый
Цель	Оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся (по видам) на данном этапе обучения.		
	анализ процесса формирования функциональной грамотности	оценка уровня сформированности функциональной грамотности, анализ полученных результатов.	
Объект	Процесс формирования функциональной грамотности	Сформированность функциональной грамотности	Сформированность функциональной грамотности
Процедуры (внутренняя накопительная оценка (таблицы оценки сформированности функциональной грамотности, итоговая оценка) Внешняя	Стартовые диагностические работы	Комплексные работы на межпредметной основе	Итоговые диагностические работы



<p>Технологии, методики, методы, приемы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки»(А.Б. Воронцов).</li> <li>- «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки»(Г.Ю. Ксензова).</li> <li>-</li> <li>«Оценкауровнясформированностиучебнойдеятельности»(Г.В.Репкина,Е. В. Заика).</li> <li>- «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р.Битянова, Т.В.Беглова, Т.В.Меркулова, А.Г.Теплицкая).</li> <li>- Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.</li> <li>- Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).</li> <li>- Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД).</li> <li>- Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД;</li> <li>- рефлексивные сочинения.</li> </ul>
<p>Инструментарий</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Комплексные задания на межпредметной основе.</li> <li>2.Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.</li> <li>3.Защита итогового индивидуального проекта.</li> </ol>
<p>КИМы</p>	<p>Задания (вопросы) для выявления уровня сформированности функциональной грамотности (по видам)</p>
<p>Критерии</p>	<p>Формирование предметных компетенций  Формирование социальных компетенций  Формирование поликультурных компетенций  Формирование коммуникативных компетенций  Формирование информационных компетенций  Формирование интеллектуальных компетенций  Формирование общекультурных компетенций</p>
<p>Шкала и вид отметки</p>	<p>определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки(в зависимости от показателей–умений, характеризующих уровень сформированности функциональной грамотности в соответствии с методикой диагностики).</p>
<p>Формы фиксации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- листы наблюдения за уровнем сформированности функциональной грамотности;</li> <li>- портфолио«Мои достижения»;</li> <li>- дневник обучающегося;</li> <li>- диагностическая тетрадь учителя;</li> <li>- портфолио«Оценочная деятельность учителя- предметника»</li> </ul>

#### 4.Формы и периодичность оценки сформированности функциональной грамотности

4.1. Формы оценки сформированности функциональной грамотности (по видам)определяются учителем-предметником и классным руководителем (глобальные

компетенции, креативное мышление), принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора.

**4.2.** Диагностические, комплексные работы могут быть как в печатном, так и в электронном виде.

**4.3.** Учитель-предметник, классный руководитель могут разработать контрольно-измерительные материалы самостоятельно или использовать разработанные ранее диагностические, проверочные материалы. Разработанные учителем-предметником контрольно-измерительные материалы рассматриваются на заседании методического совета школы и утверждаются директором.

## **5. Ведение документации**

**5.1.** Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационно-коммуникационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

Методы сбора информации: наблюдение; тестирование; посещение уроков, защита проекта.

### **5.2. Документация учителя-предметника:**

**5.2.1.** Рабочая программа учителя разрабатывается на уровень обучения с выделением учебных модулей, служит основой планирования педагогической деятельности учителя, создания методических разработок по формированию функциональной грамотности (по видам).

**5.2.2.** Классный журнал является главным документом учителя, заполняется в обязательном порядке в соответствии с рабочей программой учителя-предметника.

### **5.3. Документация обучающихся**

**5.3.1.** Для отслеживания динамики сформированности функциональной грамотности обучающиеся школы должны иметь специальные страницы в «*Портфолио ученика*», где отражаются тексты и результаты диагностических, комплексных работ, оценочные листы к данным работам, творческие работы, проекты и др.

### **5.4. Документация администрации**

**5.4.1.** Обработка и накопление информации, полученной в ходе мониторинга, проводится заместителями директора по учебно-воспитательной работе (далее – УВР). Заместитель директора по УВР систематизирует результаты мониторинга в электронном виде в форме таблиц, диаграмм, измерительных шкал, в текстовой форме.

**5.4.2.** По итогам анализа полученных данных в рамках мониторинга готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения директора, Отдела образования, педагогического коллектива ОО, родителей (законных представителей) обучающихся и обучающихся.

**5.4.3.** Результаты мониторинга являются основанием для принятия обоснованных управленческих решений администрацией ОО.